

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO - SETTORE CONCORSUALE 12 A/1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01
CODICE CONCORSO 5321**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12 A/1, settore scientifico-disciplinare IUS/01 presso il Dipartimento di Diritto privato e storia del diritto, composta dai:

Prof. Enrico Gabrielli dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Presidente);
Prof. Massimo Zaccheo dell'Università degli Studi di Roma «La Sapienza»;
Prof. Vincenzo Verdicchio dell'Università degli Studi del Sannio (Segretario).

si riunisce il giorno 24.11.2023 alle ore 11:30 presso lo Studio professionale dell'Avv. Prof. Massimo Zaccheo, viale di Villa Grazioli, 29 - Roma per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunica che in data 9.11.2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7.11.2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente della Commissione dà altresì lettura dei messaggi di posta elettronica del 14.11.2023 e del 15.11.2023 con i quali il Responsabile della procedura comunica che i candidati dott. Ivan Libero Nocera e dott.ssa Ilaria Maspes hanno rinunciato a partecipare alla procedura selettiva in oggetto.

La Commissione, pertanto, non procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati dott. Ivan Libero Nocera e dott.ssa Ilaria Maspes, pur previamente acquisite.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BARDARO LUCA
DEGL'INNOCENTI FRANCESCA
DELLA ROCCA FRANCESCO
RINALDI FRANCESCO
SARDINI ANDREA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ribadisce di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva anzitutto che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i Commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Sardini ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato Andrea Sardini sono enucleabili e distinguibili, stante espressa indicazione in tal senso operata nella nota introduttiva del contributo soggetto a valutazione, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro (che è il solo, tra quelli presentati dal candidato, ad essere stato redatto in collaborazione con altro autore): articolo in rivista intitolato *I conferimenti di cryptoattività*, in *Contr. impr.*, 2020, pp. 1289-1322 (parti imputabili al candidato in via esclusiva: §§ 3, 4 e 6).

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 20.12.2023 alle ore 11:00 in web conference tramite la piattaforma che sarà successivamente indicata dagli Uffici Amministrativi dell'Ateneo.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012;
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico Gabrielli (Presidente)

Prof. Massimo Zaccheo

Prof. Vincenzo Verdicchio (Segretario)